



# Spectres de grandes matrices aléatoires non hermitiennes : bases et quelques applications

Walid Hachem

CNRS / LIGM, Université de Marne-la-Vallée

---

Journées MAS, Université de Bourgogne, août 2018

La loi circulaire

Modèles structurés et applications potentielles

Un test statistique pour un modèle non hermitien

# Matrices aléatoires non hermitiennes

**Problème général :**  $\Sigma$  est une matrice aléatoire  $n \times n$  non hermitienne.

**Comportement pour  $n \rightarrow \infty$  de la mesure spectrale**

$$\mu_n = \frac{1}{n} \sum \delta_{\lambda_i}$$

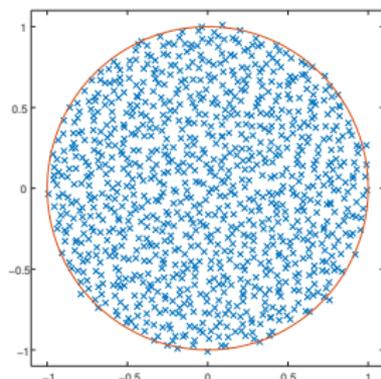
où  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$  sont les valeurs propres (**vap**) de  $\Sigma$ .

**Une difficulté majeure :** les vap peuvent être très sensibles aux perturbations (le pseudo-spectre peut être étendu).

## La loi circulaire

Le cas emblématique :  $\Sigma = n^{-1/2}X$  où les éléments  $x_{ij}$  de  $X$  sont iid centrés de variance 1.

$$\mu_n(d\lambda) \Rightarrow \mu_{\text{circ}}(d\lambda) = \frac{1}{\pi} \mathbb{1}_{|\lambda| \leq 1} d\lambda \quad \text{p.s.} \quad (\text{loi dite circulaire})$$



Une réalisation de vap pour  $n = 1000$  et loi circulaire

# Loi circulaire : bref historique

- ▶ La conjecture remonte aux années 50,
- ▶ Cas gaussien complexe : [Ginibre'65] a obtenu la densité conjointe des vap. [Mehta'67] [Silverstein] :  $n \rightarrow \infty$ ,  
Cas gaussien réel : [Edelman'97],
- ▶ Cas général : idée de l'« **hermitisation** » :
  - ▶ Due à [Girko'84] ...
  - ▶ ... rendue rigoureuse et raffinée par [Bai'97], [Tao-Vu'08], [Pan-Zhou'10], [Götze-Tikhomirov'10]. Dans la littérature récente, idées importantes dans [Litvak *et.al.*'05], [Rudelson, Vershynin (08)], ...Hypothèses minimales : [Tao-Vu'10] : 2nd moment seulement.

# Potentiel logarithmique et hermitisation

- ▶ **Potentiel logarithmique** d'une mes. de proba.  $\mu$  à support cpct :

$$U_\mu : \mathbb{C} \rightarrow ]-\infty, \infty], \quad z \mapsto \int \log |w - z|^{-1} \mu(dw).$$

- ▶  $\mu = -(2\pi)^{-1} \Delta U$  au sens des distributions,
- ▶  $U_{\mu_n}(z) \rightarrow_n F(z)$  p.p. sur  $\mathbb{C} + \text{tension} \Rightarrow F = U_\mu$  et  $\mu_n \Rightarrow \mu$ .
- ▶ **Idée** : montrer que  $U_{\mu_n}(z) \xrightarrow{\text{p.s.}} U_{\mu_{\text{circ}}}(z)$  p.p.
- ▶ **Hermitisation** :

$$\begin{aligned} U_{\mu_n}(z) &= -\frac{1}{n} \sum_1^N \log |\lambda_i - z| \\ &= -\frac{1}{n} \log |\det(\Sigma - z)| = -\frac{1}{2n} \log \det(\Sigma - z)(\Sigma - z)^* \\ &= -\int \log \lambda \nu_{n,z}(d\lambda) \end{aligned}$$

où  $\nu_{n,z}$  est la loi empirique des **valeurs singulières (vas)** de  $\Sigma - z$ .

# Potentiel logarithmique et hermitisation

Deux étapes :

1. Comportement asymptotique de  $\nu_{n,z}$  : cas particulier du modèle hermitien classique dit « information plus bruit ».  $\nu_{n,z}$  converge étroitement p.s. vers une mesure  $\nu_z$  pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,
2.  $\int \log d\nu_{n,z} \rightarrow \int \log d\nu_z$  : besoin de l'**intégrabilité uniforme** de  $\log \lambda$  par rapport aux  $\nu_{n,z}$  (p.s. ou en probabilité).

Singularité du log en zéro : **contrôle de la plus petite vas** de  $\Sigma - z$  pour presque tout  $z$ .

Plus petite vas d'  $Y = \Sigma - z$

Soit  $s_1 \geq \dots \geq s_n$  les vas d'  $Y$ .

Approche de [Rudelson-Vershynin'08] :

**Théorème 1** : on suppose  $\mathbb{E}|x_{11}|^3 < \infty$ . Alors

$$\mathbb{P} [s_n \leq \varepsilon n^{-1}, \|Y\| \leq C] \leq C'\varepsilon + \exp(-cn).$$

Si  $\mathbb{E}|x_{11}|^4 < \infty$ , on sait que  $\limsup_n \|Y\| \leq 3 + |z|$  p.s. [Yin *et.al.* 88] et ce **théorème assure l'intégrabilité uniforme du log au sens p.s.**

$\mathbb{S}^{n-1} = \text{vecteurs compressibles} \cup \text{incompressibles}$

$$s_n(Y) = \inf_{u \in \mathbb{S}^{n-1}} \|Yu\|$$

$\mathbb{S}^{n-1} = \text{vecteurs compressibles} \cup \text{incompressibles}$

$$\begin{aligned} s_n(Y) &= \inf_{u \in \mathbb{S}^{n-1}} \|Yu\| \\ &= \min \left( \inf_{u \in \text{comp}(\theta, \rho)} \|Yu\|, \inf_{u \in \text{incomp}(\theta, \rho)} \|Yu\| \right) \end{aligned}$$

où pour  $\theta \in ]0, 1[$  et  $\rho > 0$ ,

$\text{sparse}(\theta) = \{ \text{vecteurs } u \in \mathbb{S}^{n-1} \text{ tels que } |\text{support}(u)| \leq \theta n \}$

$\text{comp}(\theta, \rho) = \rho\text{-voisinage de } \text{sparse}(\theta) \text{ dans } \mathbb{S}^{n-1}$

$\text{incomp}(\theta, \rho) = \mathbb{S}^{n-1} \setminus \text{comp}(\theta, \rho)$

$\text{comp}(\theta, \rho) : \text{vecteurs } \mathbf{compressibles}$

$\text{incomp}(\theta, \rho) : \text{vecteurs } \mathbf{incompressibles}$

# Les vecteurs compressibles : maillage en faible dimension

On veut prouver :

$$\exists \varepsilon_0, c > 0, \quad \mathbb{P} \left[ \inf_{u \in \text{comp}(\theta, \rho)} \|Y u\| \leq \varepsilon_0, \|Y\| \leq C \right] \leq \exp(-cn).$$

pour  $\theta \in (0, 1), \rho > 0$  bien choisis.

**Démarche :**

1. On peut prouver qu' $\exists \varepsilon'_0, c' > 0$  tels que pour tout  $u \in \mathbb{S}^{n-1}$  **fixe**,

$$\mathbb{P}[\|Y u\| \leq \varepsilon'_0] \sim \exp(-c' n)$$

## Les vecteurs compressibles : maillage en faible dimension

2. Pour  $\theta \in (0, 1)$ , soit  $\mathcal{I} \subset [n]$  tel que  $|\mathcal{I}| = \lfloor \theta n \rfloor$ .

Soit  $\Xi$  un  $\rho$ -maillage de l'ensemble  $\mathbb{S}^{|\mathcal{I}|-1}$  des **vecteurs de  $\mathbb{S}^{n-1}$  supportés par  $\mathcal{I}$** . On peut prendre  $|\Xi| \leq (C'/\rho)^{2\theta n}$ .

Pour tout  $u \in \mathbb{S}^{n-1}$  dans un  $\rho$ -voisinage  $\mathbb{S}_\rho^{|\mathcal{I}|-1}$  de  $\mathbb{S}^{|\mathcal{I}|-1}$ , il existe  $u_0 \in \Xi$  tel que  $\|u - u_0\| \leq 2\rho$ . Donc sur l'ensemble  $\|Y\| \leq C$ ,

$$\|Yu_0\| \leq \|Yu\| + \|Y\| \|u - u_0\| \leq \|Yu\| + 2C\rho.$$

En prenant  $2C\rho = \varepsilon'_0/2$ , pour  $\varepsilon_0 = \varepsilon'_0/2$  on a

$$\|Yu\| \leq \varepsilon_0 \Rightarrow \|Yu_0\| \leq \varepsilon'_0.$$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \mathbb{P} \left[ \inf_{u \in \mathbb{S}_\rho^{|\mathcal{I}|-1}} \|Yu\| \leq \varepsilon_0, \|Y\| \leq C \right] &\leq \sum_{u \in \Xi} \mathbb{P} [\|Yu\| \leq \varepsilon'_0] \\ &\leq \left( \frac{C'}{\rho} \right)^{2\theta n} \exp(-c'n). \end{aligned}$$

3. Il reste à prendre l'union sur tous les  $\mathcal{I} \subset [n]$  tels que  $|\mathcal{I}| = \lfloor \theta n \rfloor$ .  
**Borne exponentielle si  $\theta$  est suffisamment petit.**

# Les vecteurs incompressibles : un argument géométrique

- ▶ Pour les vecteurs incompressibles, l'argument du  $\rho$ -maillage est inefficace car la dimension est trop grande.
- ▶ Par contre, tout vecteur  $u \in \text{incomp}(\theta, \rho)$  est **étalé** : il possède  $\mathcal{O}(n)$  éléments de module  $\mathcal{O}(n^{-1/2})$ .
- ▶ Comme  $Yu$  est une combinaison linéaire de  $\mathcal{O}(n)$  colonnes d' $Y$  avec des poids  $\mathcal{O}(n^{-1/2})$ , on peut établir que

$$\mathbb{P} \left[ \inf_{u \in \text{incomp}(\theta, \rho)} \|Yu\| \leq \rho \varepsilon n^{-1} \right] \lesssim \frac{1}{n} \sum_k \mathbb{P} \left[ \text{dist}(y_k, Y_{-k}) \leq \varepsilon n^{-1/2} \right]$$

où  $y_k$  est la  $k^{\text{ième}}$  colonne d' $Y$  et  $Y_{-k}$  est la sous-matrice constituée des autres colonnes.

# Anticoncentration

- ▶ **Fonction d'anticoncentration de Lévy** : pour un vecteur aléatoire  $\xi$  et un vecteur fixe  $a \in \mathbb{C}^n$ ,

$$\mathcal{L}_\xi(\langle a, \xi \rangle, \varepsilon) = \sup_{w \in \mathbb{C}} \mathbb{P}[|\langle a, \xi \rangle - w| \leq \varepsilon].$$

- ▶ Dans notre cas,

$$\text{dist}(y_1, Y_{-1}) \geq |\langle y_1, v \rangle|$$

où  $v \in \mathbb{S}^{n-1}$  est un vecteur orthogonal à l'espace-colonne de  $Y_{-1}$ .

- ▶ En écrivant  $y_1 = n^{-1/2}x + ze_1$  où  $x$  est la première colonne de  $X$ , nous voulons contrôler

$$\mathbb{P} \left[ \left[ \text{dist}(y_1, Y_{-1}) \leq \varepsilon n^{-1/2} \right] \mid Y_{-1} \right] \leq \mathcal{L}_x(\langle v, x \rangle, \varepsilon)$$

en conditionnant sur  $v$  qui est indépendant de  $x$ .

# Anticoncentration par Berry-Esséen (BE)

- ▶ **BE : raffinement du théorème de la limite centrale** dans le cas de l'existence d'un 3e moment.  
Introduit en en matrices aléatoires par [Litvak *et.al.*'05].
- ▶ BE : comme les éléments de  $x$  sont iid et ont un 3e moment, pour tout  $a \in \mathbb{S}^{n-1}$  **incompressible**,

$$\mathcal{L}_x(\langle a, x \rangle, \varepsilon) \leq C \left( \varepsilon + \frac{1}{\sqrt{n}} \right).$$

- ▶ Dans notre cas, comme  $Y_{-1}^* v = 0$ ,  $v \in \text{incomp}(\theta, \rho)$  avec probabilité exponentiellement proche de 1 (**1ère partie de la preuve**). Donc

$$\mathbb{P} \left[ \inf_{u \in \text{incomp}(\theta, \rho)} \|Yu\| \leq \varepsilon n^{-1}, \|Y\| \leq C \right] \leq C' \left( \varepsilon + \frac{1}{\sqrt{n}} \right) + \exp(-cn).$$

## BE : théorème 1 (plus petite vas) faible

On suppose  $\mathbb{E}|x_{11}|^3 < \infty$ . Alors

$$\mathbb{P} [s_n \leq \varepsilon n^{-1}, \|Y\| \leq C] \leq C'\varepsilon + \frac{C'}{\sqrt{n}} + \exp(-cn).$$

Si  $\mathbb{E}|x_{11}|^4 < \infty$ , ce théorème nous assure l'intégrabilité uniforme du *log* **en probabilité** à cause du facteur  $1/\sqrt{n}$  qui ne décroît pas assez vite. On veut le remplacer par un terme exponentiel.

# Anticoncentration par Littlewood-Offord

- ▶ Approche introduite en matrices aléatoires par [Friedland-Sodin'07], [Rudelson-Vershynin'08], [Tao-Vu'09].
- ▶  $\mathcal{L}_x(\langle a, x \rangle, \varepsilon)$  peut être grand si  $a$  possède une **forte structure algébrique**.  
Par exemple, si les  $x_{ij}$  sont des Bernouillis dans  $\{-1, 1\}$  et si  $a = [1, \dots, 1]^T$ ,  $\mathcal{L}_x(\langle a, x \rangle, 0) = \mathcal{O}(n^{-1/2})$  car  $\langle a, x \rangle \sim$  loi binômiale.  
Structure algébrique d'un  $a$  **rationnel** : le **plus petit commun dénominateur** des éléments de  $a$ .
- ▶ Cas général [Rud.-Ver.'08] : **essential Least Common Denominator** de  $a$  : pour  $\alpha \in ]0, 1[$  et  $\kappa > 0$ ,  $\text{LCD}_{\alpha, \kappa}(a)$  = l'infimum des  $t > 0$  tel que toutes les coordonnées de  $ta$  sauf  $\kappa$  d'entre elles sont à une distance  $\leq \alpha$  des entiers non nuls.

# Littlewood-Offord : théorème 1 fort

- ▶ Dans notre cas,

$$\mathcal{L}_x(\langle v, x \rangle, \varepsilon) \leq C \left( \varepsilon + \frac{1}{\sqrt{n} \text{LCD}} \right) + \exp(-cn).$$

où LCD est associé au vecteur  $v$

- ▶ On prouve qu'avec une probabilité exponentiellement proche de 1, LCD est exponentiellement grand.  
**Idée :** comme pour les vecteurs compressibles, les **maillages des ensembles de niveau** des LCD ont des cardinalités contrôlées.

# Modèles non hermitiens : quelques voies de recherche

- ▶ Fluctuations de fonctionnelles de valeurs propres [Rider-Silverstein'06], [Rider-Virág'07], [Cébron-Kemp'15], [Benaych-Georges - Rochet'17], [O'Rourke-Renfrew'17]
- ▶ Perturbations de rang fixe [Tao'13], [O'Rourke-Renfrew'14], [Bordenave-Capitaine'16], [Ben.-Georges - Rochet'16], [Ben.-Georges - Rochet - Cébron'18]
- ▶ Support de la loi limite [Guionnet *et.al.*'11]
- ▶ Modèles plus structurés que le modèle iid [Bordenave *et.al.*'11,'12] [Aljadeff *et.al.*'15] [CHNR'17], ...
- ▶ Lois locales [Bourgade *et.al.*'14], [Yin'14], [Tao-Vu'15], [Alt *et.al.*'17]
- ▶ ...

La loi circulaire

Modèles structurés et applications potentielles

Le modèle centré à champ de variances

Un test statistique pour un modèle non hermitien

# Applications des modèles non hermitiens structurés

Intérêt pour les systèmes dynamiques du type

$$\dot{x}(t) = -\mu x(t) + \Sigma x(t) + u(t), \quad \mu \geq 0 \quad (\text{temps continu})$$

ou

$$x_{n+1} = \Sigma x_n + u_{n+1} \quad (\text{temps discret})$$

où  $u(t)$  ou  $u_n$  est l'« entrée » (éventuellement nulle).

La matrice  $\Sigma$  est une matrice aléatoire non hermitienne  $n \times n$  :

- ▶ Réseaux écologiques : « community matrix » (couplages entre espèces),
- ▶ Automatique : matrice d'état d'un système linéaire,
- ▶ Réseaux de neurones simplifiés : matrice de connectivité,
- ▶ ...

**Stabilité du système  $\Leftrightarrow$  localisation des vap de  $\Sigma$ .**

# Modèles non hermitiens structurés

- ▶ Un modèle utile serait

$$\Sigma = M + n^{-1/2}A \odot X$$

où  $M$  est déterministe,  $X$  est centrée à éléments iid et  $V = n^{-1}A \odot A$  est une matrice déterministe qui représente un « champ de variances ».

Souvent on a intérêt à étudier des champs de variance aussi creux que possible.

- ▶ Seules des instances de ce modèle ont été étudiées :
  - ▶  $A = \mathbf{1}\mathbf{1}^T$  : [Bordenave-Capitaine'16]
  - ▶ Modèle séparable  $\Sigma = M + n^{-1/2}DX\tilde{D}$  : [Ahmadian *et.al.*'15]
  - ▶  $M = 0$  [CHNR'17].

## Le modèle $\Sigma = n^{-1/2}A \odot X$

- ▶  $A = [\sigma_{ij}] \succcurlyeq 0$  : matrice d'adjacence d'un graphe orienté. Nous la voulons aussi « **creuse** » que possible,
- ▶ Il est naturel de la supposer **irréductible**, sinon  $A \odot X$  s'écrit  $\begin{bmatrix} B_{11} & 0 \\ \star & B_{22} \end{bmatrix}$  après conjugaison par une matrice de permutation, et on se ramène à l'étude des spectres des blocs  $B_{11}$  et  $B_{12}$ ,
- ▶ Nous aurons besoin d'une « **robustification** » de l'hypothèse d'irréductibilité pour  $n$  grand.

# Irréductibilité robuste

- ▶ **Voisinage sortant** du sommet  $i$  :  $\mathcal{N}_A(i) = \{j \in [n] : \sigma_{ij} > 0\}$ .
- ▶ Pour  $\delta \in ]0, 1[$ , le **voisinage sortant densément connecté** à l'ensemble  $S \subset [n]$  de sommets :

$$\mathcal{N}_A^{(\delta)}(S) = \{j \in [n] : |\mathcal{N}_{A^\top}(j) \cap S| \geq \delta|S|\}.$$

- ▶ Pour  $\sigma_0 > 0$ ,  $\delta, \kappa \in ]0, 1[$ ,  $A$  satisfait l'hypothèse d'**irréductibilité robuste** si la matrice tronquée  $A_0 = [\sigma_{ij} \mathbb{1}_{\sigma_{ij} \geq \sigma_0}]$  satisfait :
  - ▶  $\forall i \in [n]$ ,  $|\mathcal{N}_{A_0}(i)|, |\mathcal{N}_{A_0^\top}(i)| \geq \delta n$ .
  - ▶  $\forall S \subsetneq [n]$  non vide,  $|\mathcal{N}_{A_0}^{(\delta)}(S)| \geq \min(\kappa|S|, n - |S|)$ .

## Mesure spectrale $\mu_n$ de $\Sigma$ pour $n$ grand

**Théorème 2 :** si  $A$  est irréductible, pour tout  $r \neq 0$ , le système

$$\begin{cases} q_i = \frac{[V^T \mathbf{q}]_i}{r^2 + [V \tilde{\mathbf{q}}]_i [V^T \mathbf{q}]_i} \\ \tilde{q}_i = \frac{[V \tilde{\mathbf{q}}]_i}{r^2 + [V \tilde{\mathbf{q}}]_i [V^T \mathbf{q}]_i} \\ \sum q_i = \sum \tilde{q}_i \end{cases} \quad q_i, \tilde{q}_i \geq 0, \quad i \in [n],$$

en les vecteurs  $\mathbf{q} = [q_1, \dots, q_n]^T$  et  $\tilde{\mathbf{q}} = [\tilde{q}_1, \dots, \tilde{q}_n]^T$  admet une unique solution  $\mathbf{q}(r), \tilde{\mathbf{q}}(r)$ .

## Mesure spectrale $\mu_n$ de $\Sigma$ pour $n$ grand

Si  $\mathbb{E}|x_{11}|^{4+\varepsilon} < \infty$  et  $A$  est robuste irréductible, il existe une suite déterministe  $(\pi_n)$  de mesures de probabilité telle que

$$\mu_n - \pi_n \rightarrow 0 \quad \text{en probabilité.}$$

$\pi_n$  est la mesure à symétrie radiale telle que

$$\pi_n(\{z : |z| \leq r\}) = 1 - \frac{1}{n} \langle \mathbf{q}(r), V \tilde{\mathbf{q}}(r) \rangle.$$

support( $\pi_n$ ) est le disque fermé  $\mathcal{D}(0, \sqrt{\rho(V)})$  où  $\rho(V)$  est le rayon spectral de  $V$ .

$\pi_n$  possède une densité analytique et  $> 0$  sur  $\mathcal{D}(0, \sqrt{\rho(V)}) \setminus \{0\}$ .

# Éléments de preuve

- ▶ Comportement à  $n$  grand du potentiel logarithmique

$$U_{\mu_n(z)} = - \int \log \lambda \nu_{n,z} d(\lambda)$$

où  $\nu_{n,z}$  est la loi empirique des vas de  $\Sigma - z$ ,

- ▶ Nous cherchons une suite déterministe  $(\zeta_{n,z})$  de mesures de probabilité qui approxime  $(\nu_{n,z})$  au sens où  $\int f d\nu_{n,z} - \int f d\zeta_{n,z} \rightarrow 0$  ps pour toute fonction continue bornée  $f$ ,
- ▶ Intégrabilité uniforme de  $\log \lambda$  par rapport aux  $\nu_{n,z}$ ,
- ▶  $\pi_n = -\frac{1}{2\pi} \Delta_z \int \log \lambda d\zeta_{n,z}$ .

## Éléments de preuve

- ▶ Pour identifier  $\zeta_{n,z}$  on étudie la transformée de Stieltjes de  $\nu_{n,z}$ , qui est la trace normalisée de la résolvante

$$Q(\eta) = \left( \begin{bmatrix} \Sigma - z & \\ \Sigma^* - \bar{z} & \end{bmatrix} + \eta I_{2n} \right)^{-1}, \quad \Im \eta > 0$$

- ▶ Intégrabilité uniforme de log par rapport aux  $\nu_{n,z}$  :
  - ▶ **Plus petite vas** de  $\Sigma - z$  : [Cook'16].
  - ▶ Besoin de contrôler les **vas intermédiaires** : le nombre de vas plus petites que  $n^{-\gamma}$  pour un  $\gamma > 0$ .
    - Pas de problème dans le cas iid si hypothèse de moment,
    - Dans notre cas, on contrôle  $(2n)^{-1} \operatorname{tr} Q(it)$  pour  $t > 0$  proche de zéro (**Wegner estimates**)  $\Rightarrow$  besoin de **l'irréductibilité robuste**.

La loi circulaire

Modèles structurés et applications potentielles

Un test statistique pour un modèle non hermitien  
(travail en cours avec Arup Bose et Jamal Najim)

# Matrices non hermitiennes et tests statistiques

La plupart des tests statistiques appliqués aux séries temporelles multivariées s'appuient sur la distribution des valeurs singulières de matrices construites à partir des observations.

L'idée est de concevoir des tests basés sur le comportement des **valeurs propres** dans le régime des grandes dimensions. La sensibilité des vap aux perturbations pourrait se révéler bénéfique.

# Test de blancheur

Test sur la série temporelle observée ( $y_k \in \mathbb{C}^N : k = 0, \dots, n-1$ ) :

$$\mathbf{H0} : y_k = x_k$$

$$\mathbf{H1} : y_k = x_k + Ax_{k-1}$$

où  $A \in \mathbb{C}^{N \times N}$  déterministe inconnue et  $X = [x_0 \ \dots \ x_{n-1}] \in \mathbb{C}^{N \times n}$  à éléments iid centrés.

Tests basés sur la **matrice d'autocovariance à un pas** :

$$\Sigma = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} y_k y_{k-1}^* = n^{-1} Y J Y^* \quad \text{où} \quad J = \begin{bmatrix} 0 & & & 1 \\ 1 & \ddots & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

et  $Y = [y_0 \ \dots \ y_{n-1}]$ .

# Test de blancheur

- ▶ Test classique basé sur  $\text{tr } \Sigma \Sigma^*$ ,
- ▶ Nous considérons le régime  $n \rightarrow \infty$  et  $N/n \rightarrow \gamma > 0$ .  
**Idée :** établir la convergence de distribution des vap de  $\Sigma$  sous **H0** et concevoir un test basé sur la **proximité entre cette mesure spectrale et sa valeur-limite**.

## Convergence de la mesure spectrale $\mu_n$ de $\Sigma = XJX^*$

**Théorème 3 :** On suppose  $\mathbb{E}|x_{ij}|^4 < \infty$ . Alors  $\mu_n \Rightarrow \mu$  en probabilité, où  $\mu$  est la mesure de probabilité à symétrie radiale telle que  $\mu(\{z \in \mathbb{C} : |z| \leq r\}) = F(r)$  soit définie de la manière suivante. La fonction

$$g(y) = \frac{y}{y+1}(1-\gamma+2y)^2$$

est croissante sur  $[0 \vee (\gamma - 1), \gamma]$  et satisfait  $g(0 \vee (\gamma - 1)) = 0 \vee (\gamma - 1)^3/\gamma$  et  $g(\gamma) = \gamma(\gamma + 1)$ . Soit  $U : [0, \infty) \rightarrow [0, 1]$

$$U(x) = \begin{cases} 1 - \gamma^{-1} \text{ sur } [0, (\gamma - 1)^3/\gamma] \text{ si } \gamma > 1, \\ \gamma^{-1} g^{(-1)}(x) \text{ sur } [0 \vee (\gamma - 1)^3/\gamma, \gamma(\gamma + 1)], \\ 1 \text{ sur } [\gamma(\gamma + 1), \infty[. \end{cases}$$

Alors

$$F(r) = U(r^2).$$

## Propriétés de $\mu$

- ▶ Support de la mesure de probabilité déterminée par  $F$  :  
 $[0, \sqrt{\gamma(\gamma+1)}]$  si  $\gamma \leq 1$  et  $\{0\} \cup [(\gamma-1)^{3/2}/\sqrt{\gamma}, \sqrt{\gamma(\gamma+1)}]$  si  $\gamma > 1$ .  
 $\Rightarrow \text{support}(\mu)$  est un disque centré en zéro ou un anneau centré en zéro plus le point zéro,
- ▶  $F$  possède une densité positive et analytique dans  $]0 \vee \text{sgn}(\gamma-1)|\gamma-1|^{3/2}/\sqrt{\gamma}, \sqrt{\gamma(\gamma+1)}[$ .

## Quelques éléments de preuve

- ▶ Partie importante de la preuve : contrôle de la plus petite vas de  $XJX^* - z$ .

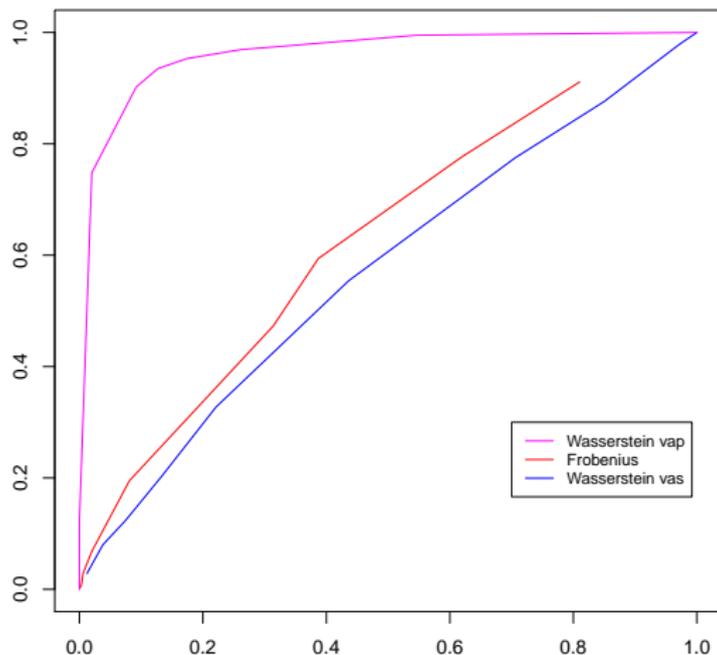
Nous le faisons dans le cadre plus général de  $XCX^* - z$  où  $C \in \mathbb{C}^{n \times n}$  est déterministe inversible.

- ▶  $\|(XCX^* - z)^{-1}\| \leq \|H^{-1}\|$  où  $H = \begin{bmatrix} z & X \\ X^* & C^{-1} \end{bmatrix}$

(complément de Schur de  $C^{-1}$  dans  $H$ ).

- ▶ On contrôle la plus petite vas de  $H$  en suivant les idées de [Vershynin'14] qui traite du cas où  $H$  est une matrice symétrique à éléments iid au dessus de la diagonale.

# Une simulation préliminaire



Courbes COR

Test basé sur les distances de Wasserstein

$N = 50$ ,  $n = 100$ ,  $A$  diagonale avec  $\|A\|_{\text{fro}}^2 / N = 0.003$