# Architecture des Ordinateurs Avancée (L3)

Cours 6 - Mieux exploiter le parallélisme : la vectorisation

Carine Pivoteau 1

# Retour sur le TP 5 : prédiction de branchement

■ Exo 2 - le seuil :

```
if(TAB[i] < threshold){
  a += TAB[i];
}</pre>
```

■ Exo 3 - imbrications de probabilités :

```
if (v>24)
if (v<51)
j++;
```

```
vs. if (v<51)
if (v>24)
j++;
```

#### Retour sur le TP 5 - exo 4 : ré-ordonnancement

```
#include <stdio.h>
int main() {
  int i;
  int j=0,k=0;
  int l=0,res=0;
  for(i=1; i<10; i++){
   j+=i*i*i*i;
   k+=j*j*j*j;
   1+=j*j*k*k;
   res+=j/k;
   res+=1;
 printf("%d\n",res);
 return 0:
```

```
.L2:
 mov esi, r8d
 imul esi, r8d
 imul esi, esi
 add ecx. esi
 mov esi, ecx
 imul esi, ecx
 mov r9d, esi
 imul r9d, ecx
 imul r9d, ecx
 add edi, r9d
 imul esi, edi
 imul esi, edi
 add r10d, esi
 mov eax, ecx
 cdq
 idiv edi
 add eax, r11d
 lea r11d, [rax+r10]
 add r8d, 1
 cmp r8d, 10
 ine .L2
```

```
.L2:
  mov esi, r8d
  imul esi, r8d
  add r8d, 1
  imul esi. esi
  add ecx, esi
  mov esi, ecx
  mov eax, ecx
  imul esi, ecx
  cdq
  mov r9d, esi
  imul r9d, ecx
  imul r9d, ecx
  add edi, r9d
  imul esi, edi
  idiv edi
  imul esi, edi
  add eax, r11d
  add r10d, esi
  cmp r8d, 10
  lea r11d, [rax+r10]
□ → jne →. L2 = → < = → =
```

# Vectorisation

- Écrire une fonction qui augmente de 1 le code ascii de tous les caractères d'une chaîne de 800 caractères.
- Faire en sorte de pouvoir mesurer son temps d'exécution.
- Lorsque l'on manipule un char\*, on travaille octet par octet... et si on la manipulait comme un long \*?
- Écrire une deuxième fonction qui fait cela, mesurer son temps d'exécution et comparer à la première.
- Que ce serait-il passé si la longueur de la chaîne n'était pas un multiple de 8?
- Et si on avait ajouté 0xFF au lieu de 1 à chaque caractère?

- Écrire une fonction qui augmente de 1 le code ascii de tous les caractères d'une chaîne de 800 caractères.
- Faire en sorte de pouvoir mesurer son temps d'exécution.
- Lorsque l'on manipule un char\*, on travaille octet par octet... et si on la manipulait comme un long \*?
- Écrire une deuxième fonction qui fait cela, mesurer son temps d'exécution et comparer à la première.
- Que ce serait-il passé si la longueur de la chaîne n'était pas un multiple de 8?
- Et si on avait ajouté 0xFF au lieu de 1 à chaque caractère?

- Écrire une fonction qui augmente de 1 le code ascii de tous les caractères d'une chaîne de 800 caractères.
- Faire en sorte de pouvoir mesurer son temps d'exécution.
- Lorsque l'on manipule un char\*, on travaille octet par octet... et si on la manipulait comme un long \*?
- Écrire une deuxième fonction qui fait cela, mesurer son temps d'exécution et comparer à la première.
- Que ce serait-il passé si la longueur de la chaîne n'était pas un multiple de 8?
- Et si on avait ajouté 0xFF au lieu de 1 à chaque caractère?

- Écrire une fonction qui augmente de 1 le code ascii de tous les caractères d'une chaîne de 800 caractères.
- Faire en sorte de pouvoir mesurer son temps d'exécution.
- Lorsque l'on manipule un char\*, on travaille octet par octet... et si on la manipulait comme un long \*?
- Écrire une deuxième fonction qui fait cela, mesurer son temps d'exécution et comparer à la première.
- Que ce serait-il passé si la longueur de la chaîne n'était pas un multiple de 8?
- Et si on avait ajouté 0xFF au lieu de 1 à chaque caractère?



- Écrire une fonction qui augmente de 1 le code ascii de tous les caractères d'une chaîne de 800 caractères.
- Faire en sorte de pouvoir mesurer son temps d'exécution.
- Lorsque l'on manipule un char\*, on travaille octet par octet... et si on la manipulait comme un long \*?
- Écrire une deuxième fonction qui fait cela, mesurer son temps d'exécution et comparer à la première.
- Que ce serait-il passé si la longueur de la chaîne n'était pas un multiple de 8?
- Et si on avait ajouté 0xFF au lieu de 1 à chaque caractère?



## La vectorisation, une autre forme de parallélisme

- Les processeurs ont d'abord été conçus pour traiter de façon séquentielle des instructions ne manipulant qu'une seule donnée.
   On parle de processeurs SISD (single instruction single data).
- Le pipeline classique permet d'utiliser plus efficacement chaque partie du processeur... mais chaque partie continue à traiter les instructions séquentiellement, donc ça reste SISD.
- Avec la vectorisation, chaque instruction opère sur plusieurs données à la fois : on travaille sur des vecteurs. On parle de processeurs SIMD (single instruction multiple data)
- Forme de parallélisme très présente (entre autres) dans les processeurs graphiques (*GPU*).

Historique : https:

#### Processeur vectoriel

- Registres vectoriels : ils peuvent se fractionner en blocs, de sorte que les calculs ne débordent pas d'un bloc à l'autre. Les registres vectoriels ont été créés initialement en 128 bits (xmm, 1999), puis ont été étendus à 256 (ymm, 2011) puis à 512 bits (zmm, 2013). Le plus souvent, ils peuvent stocker indifféremment des entiers et des flottants. Leur contenu s'adapte suivant leur taille : un registre de 128 bits peut stocker 8 entiers/flottants de 16 bits ou 4 entiers/flottants de 32 bits, ...
- On utilise une unité de calcul vectorielle spécifique, souvent elle-même dotée d'un pipeline...
- ... et un jeu d'instructions dédiées : mélange d'instructions scalaires et vectorielles (fractionnées en blocs).
- Cela peut nécessiter une adaptation du modèle de cache.

# Jeu d'instructions pour les registres vectoriels

- instructions logiques bit à bit classiques
- décalages/ rotation logiques et arithmétiques
- instructions vectorielles arithmétiques pour les entiers et les flottants (dont certaines un peu plus sophistiquées : max/min, moyenne, racine carrée...)
- déplacements
- opérations avec masques
- comparaison vectorielles mais pas de branchements
- et aussi : shuffle, interleave, ...

On souhaite vectoriser le code suivant (pour des vecteurs de 4 entiers) :

```
int main() {
   int i, n = 400, count = 0;
   // remplissage du tableau

for(i = 0; i < n; i++){
   count += tab[i];
   }
   return count;
}</pre>
```

- De quelles instructions (vectorielles ou non) avons-nous besoin?
- Écrire l'algorithme vectorisé qui fait la somme des cases.

■ La somme des cases du tableau (fichier demo-C6-facile-0.c) :

```
int i, n = 400;
int count = 0;

// remplissage de tab

for(i = 0; i < n; i++){
   count += tab[i];
}</pre>
```

■ Et en version assembleur?

■ La somme des cases du tableau (fichier demo-C6-facile-0.c) :

```
int i, n = 400;
int count = 0;

// remplissage de tab

for(i = 0; i < n; i++){
    count += tab[i];
}</pre>
```

■ Et en version assembleur?

■ La somme des cases du tableau (fichier demo-C6-facile-0.c) :

```
int i;
int n = 400;
int count = 0;

// remplissage du tableau

for(i = 0; i < n; i++){
    count += tab[i];
}</pre>
```

```
r0 <- 0

x1 <- 0,0,0,0

.L

x3 <- tab[r0:r0+3]

x1 <- x1 + x3

r0 <- r0 + 4

cmp r0 400

jne .L

r1 <- x1[0]+x1[1]+x1[2]+x1[3]
```

■ Comparer au code produit par gcc -02

■ La somme des cases du tableau (fichier demo-C6-facile-0.c) :

```
int i;
int n = 400;
int count = 0;

// remplissage du tableau

for(i = 0; i < n; i++){
    count += tab[i];
}</pre>
```

```
r0 <- 0

x1 <- 0,0,0,0

.L

x3 <- tab[r0:r0+3]

x1 <- x1 + x3

r0 <- r0 + 4

cmp r0 400

jne .L

r1 <- x1[0]+x1[1]+x1[2]+x1[3]
```

■ Comparer au code produit par gcc -02

```
pxor xmm0, xmm0
 lea rdx, [rax+1600]
 .p2align 4,,10
 .p2align 3
.1.5:
 movdqu xmm1, XMMWORD PTR [rax]
 add rax, 16
 cmp rax, rdx
 paddd xmm0, xmm1
 jne .L5
 movdqa xmm1, xmm0
 mov esi, OFFSET FLAT:.LCO
 mov edi, 1
 xor eax, eax
 psrldq xmm1, 8
 paddd xmm0, xmm1
 movdga xmm1, xmm0
 psrldq xmm1, 4
 paddd xmm0, xmm1
 movd DWORD PTR [rsp+12], xmm0
```

```
\# x1 \leftarrow 0.0.0.0
 pxor xmm0, xmm0
 lea rdx, [rax+1600]
                               # rmg : xmm? = registre de 16 octets
 .p2align 4,.10
 .p2align 3
.1.5:
 movdgu xmm1, XMMWORD PTR [rax] # x3 < -tab[r0:r0+3]
                                 # r0 <- r0 + 4
 add rax. 16
 cmp rax, rdx
 paddd xmm0, xmm1
                             \# x1 < -x1 + x3
 ine .L5
                             # on note s0.s1.s2.s3 := xmm0
 movdga xmm1, xmm0
                               # on met xmm0 dans xmm1
 mov esi. OFFSET FLAT:.LCO
 mov edi. 1
 xor eax, eax
 psrldq xmm1, 8  # décal. droite de 8 octets : xmm1 <- [?,?,s0,s1]
 paddd xmm0, xmm1 # xmm0 <- [?,?,s2+s0,s1+s3]</pre>
 movdqa xmm1, xmm0 # on remet xmm0 dans xmm1
 psrldq xmm1, 4 # décal. droite de 4 octets : xmm1 <- [?,?,?,s2+s0]
 paddd xmm0, xmm1 # xmm0 <- [?,?,?,s2+s0+s1+s3]</pre>
 movd DWORD PTR [rsp+12], xmm0 # on récupère juste la dernière portion
```

```
int i;
int n = 400;
int count = 0;

// remplissage du tableau

for(i = 0; i < n; i++){
    if (tab[i] == 42)
        count++;
}</pre>
```

(fichier demo-C6-facile.c)

```
int i;
int n = 400;
int count = 0;

// remplissage du tableau

for(i = 0; i < n; i++){
    if (tab[i] == 42)
        count++;
}</pre>
```

(fichier demo-C6-facile.c)

```
x1 < -0.0.0.0
x2 < -42,42,42,42
for(i = 0; i < n; i+=4){
  x3 <- tab[i:i+3]
  // 1 dans les blocs où le test est vrai
  x3 < -x3 == x2
  x1 < -x1 + x3
r1 <- x1[0]+x1[1]+x1[2]+x1[3]
```

```
int i;
int n = 400;
int count = 0;

// remplissage du tableau

for(i = 0; i < n; i++){
    if (tab[i] == 42)
        count++;
}</pre>
```

```
r0 < -0
 x1 < -0.0.0.0
 x2 < -42,42,42,42
.L
 x3 <- tab[r0:r0+3]
 // 1 dans les blocs où le test est vrai
 x3 < -x3 == x2
 x1 < -x1 + x3
 r0 < -r0 + 4
 cmp r0 400
 jne .L
 r1 <- x1[0]+x1[1]+x1[2]+x1[3]
```

#### (fichier demo-C6-facile.c)

■ Comparer au code produit par gcc -02

```
int i;
int n = 400;
int count = 0;

// remplissage du tableau

for(i = 0; i < n; i++){
    if (tab[i] == 42)
        count++;
}</pre>
```

```
r0 < -0
 x1 < -0.0.0.0
 x2 < -42,42,42,42
.L
 x3 <- tab[r0:r0+3]
 // 1 dans les blocs où le test est vrai
 x3 < -x3 == x2
 x1 < -x1 + x3
 r0 < -r0 + 4
 cmp r0 400
 ine .L
 r1 <- x1[0]+x1[1]+x1[2]+x1[3]
```

#### (fichier demo-C6-facile.c)

■ Comparer au code produit par gcc -02

```
LCPIO_0:
  .long 42
                                ## 0x2a
 .long 42
                                ## 0x2a
 .long 42
                                ## 0x2a
  .long 42
                                ## 0x2a
main:
 push rbp
 mov rbp, rsp
 push r14
 push rbx
 mov edi, 400
 mov esi, 4
 call _calloc
 mov r14, gword ptr [rip + _A@GOTPCREL]
 mov qword ptr [r14], rax
 test rax, rax
 ie LBB0_6
 xor ebx, ebx
LBB0 2:
 call rand
 mov rcx, qword ptr [r14]
 mov dword ptr [rcx + 4*rbx], eax
 inc rbx
 cmp rbx. 400
 ine LBB0_2
 pxor xmm0, xmm0
 mov eax. 12
 movdqa xmm2, xmmword ptr [rip + LCPI0_0]
 pxor xmm1, xmm1
```

```
LCPIO 0:
  .long 42
                                ## 0x:2a
 .long 42
                                ## 0x2a
 .long 42
                                ## 0x2a
  .long 42
                                ## 0x2a
main:
 push rbp
 mov rbp, rsp
 push r14
 push rbx
 mov edi. 400
 mov esi, 4
 call _calloc
 mov r14, qword ptr [rip + _A@GOTPCREL]
 mov qword ptr [r14], rax
 test rax, rax
 ie LBB0_6
 xor ebx, ebx
LBB0 2:
 call _rand
 mov rcx, qword ptr [r14]
 mov dword ptr [rcx + 4*rbx], eax
 inc rbx
 cmp rbx, 400
 ine LBB0_2
                                               # xmm0 = \Gamma 0. 0. 0. 07
 pxor xmm0, xmm0
                                               # 33
 mov eax. 12
 movdqa xmm2, xmmword ptr [rip + LCPI0_0] # xmm2 = [42,42,42,42]
 pxor xmm1, xmm1
```

```
LBB0_4:
 movdqu xmm3, xmmword ptr [rcx + 4*rax - 48]
 movdqu xmm4, xmmword ptr [rcx + 4*rax - 32]
 movdqu xmm5, xmmword ptr [rcx + 4*rax - 16]
 movdqu xmm6, xmmword ptr [rcx + 4*rax]
 pcmpeqd xmm3, xmm2
 psubd xmm0, xmm3
 pcmpeqd xmm4, xmm2
 psubd xmm1, xmm4
 pcmpeqd xmm5, xmm2
 psubd xmm0, xmm5
 pcmpead xmm6. xmm2
 psubd xmm1. xmm6
 add rax. 16
 cmp rax, 412
 ine LBBO_4
 paddd xmm1, xmm0
 pshufd xmm0, xmm1, 78
  paddd xmm0, xmm1
  phaddd xmm0 xmm0
 movd esi. xmm0
 lea rdi, [rip + L_.str]
 xor eax, eax
 call _printf
 xor eax. eax
 pop rbx
 pop r14
  pop rbp
 ret
```

```
LBB0_4:
 movdqu xmm3, xmmword ptr [rcx + 4*rax - 48]
 movdqu xmm4, xmmword ptr [rcx + 4*rax - 32]
 movdqu xmm5, xmmword ptr [rcx + 4*rax - 16]
 movdqu xmm6, xmmword ptr [rcx + 4*rax]
 pcmpeqd xmm3, xmm2 # quand le test est vrai, pcmpeqd remplit avec des 1111|1...
 psubd xmm0, xmm3 # ... ce qui vaut -1: donc on soustrait pour incrémenter :)
  pcmpeqd xmm4, xmm2
  psubd xmm1, xmm4 # idem avec xmm4 et résultat dans xmm1
  pcmpead xmm5, xmm2
  psubd xmm0, xmm5 # idem avec xmm5 et résultat dans xmm0
 pcmpeqd xmm6, xmm2
 psubd xmm1, xmm6 # idem avec xmm6 et résultat dans xmm1
 add rax, 16
 cmp rax, 412
 ine LBBO_4
 paddd xmm1, xmm0 # les 4 sommes sont dans xmm1
                         # on note s0, s1, s2, s3 := xmm0 (ou xmm1)
 pshufd xmm0, xmm1, 78 # xmm0 <- [s2,s3,s0,s1]
 paddd xmm0. xmm1 # xmm0 <- \( \sigma \) s2.s1+s3.s2+s0.s3+s1
 phaddd xmm0, xmm0 # xmm0 <- [?,?,s0+s2+s1+s3,s2+s0+s3+s1]
 movd esi, xmm0
                        # met le 4e entier de xmm0 dans esi
 lea rdi, [rip + L_.str]
 xor eax, eax
 call _printf
 xor eax, eax
 pop rbx
 pop r14
 pop rbp
 ret
                                                 4 D F 4 D F 4 D F 4 D F 5
```

### Exo: vectoriser "à la main" - fin

```
int main() {
  int i, n = 400;
  int count = 0;

// remplissage du tableau

for(i = 0; i < n; i++){
    if (tab[i] == 42)
        count++;
  }
}</pre>
```

```
r0 <- 0
x1 < -0.0.0.0
x2 < -42,42,42,42
x3 <- tab[r0:r0+3]
// 1 dans les blocs où le test est vrai
x3 < -x3 == x2
x1 < -x1 + x3
r0 < -r0 + 4
cmp r0 400
jne .L
r1 <- x1[0]+x1[1]+x1[2]+x1[3]
```

#### (fichier demo-C6-facile.c)

- Comparer au code produit par gcc -02
- Et si on remplace 400 par 403? → post-boucle

```
ine LBBO_4
paddd xmm1, xmm0
pshufd xmm0, xmm1, 78 ## xmm0 = xmm1[2,3,0.1]
paddd xmm0, xmm1
pshufd xmm1, xmm0, 229
                           ## xmm1 = xmm0[1.1.2.3]
paddd xmm1, xmm0
movd eax, xmm1
xor edx. edx
cmp dword ptr [rcx + 1600], 42 # comparaison scalaire classique
                               # incrémentation
sete dl
add edx, eax
                               # conditionnelle
xor eax, eax
cmp dword ptr [rcx + 1604], 42 # idem
sete al
add eax. edx
xor esi, esi
cmp dword ptr [rcx + 1608], 42 # idem
sete sil
add esi. eax
xor eax. eax
call _printf
xor eax, eax
pop rbx
pop r14
pop rbp
ret
```

#### Difficultés rencontrées lors de la vectorisation

- Nombre d'itérations imprévisible à l'entrée d'une boucle (ça complique la gestion des itérations à effectuer en scalaire).
- Flot d'instructions non séquentiel (branchements, points d'entrée ou de sortie multiples, ...).
- Accès en mémoire à des adresses non contiguës (par exemple accéder à tab[index[i]]): problèmes d'efficacité de lecture/écriture en mémoire.
- Dépendance de données : sur une même variable, une lecture/écriture suivant une écriture posera problème, tandis qu'une lecture suivant une lecture ne posera jamais de problème.
- ...

### Exemple

Comparer le code produit par gcc pour ces paires de fonctions.

```
void f1(char* t){
  while ((*t) != '\0'){
    (*t) += 1;
    ++t;
  }
}
```

```
void f2(char* t, int n){
  for (int i = 0; i < n; ++i){
    (*t) += 1;
    ++t;
  }
}</pre>
```

```
void f3(char* t, int n){
  for (int i = 0; i < n-1; ++i){
    (*t) += (*(t+1));
    ++t;
}</pre>
```

```
void f4(char* t, int n){
  for (int i = 1; i < n; ++i){
    (*t) += (*(t-1));
    ++t;
  }
}</pre>
```

#### Parallélisme : conclusion

- Parallélisme d'instructions grâce au pipeline (sur un seul cœur).
  - Efficace : améliore le taux d'utilisation d'un processeur.
  - Complexe à mettre en place, notamment à cause de la dépendance de données et des branchements.
- Parallélisme au niveau des données grâce à la vectorisation. Très efficace, mais avec des limites aussi (parfois difficile à exploiter).
- Autres formes de parallélisme non abordées dans ce cours : multi-cœurs, multi-threading, ...

# C'est presque fini...

#### Conclusion

- L'idée que l'exécution d'un programme est purement séquentielle et que les instructions prennent toutes le même temps pour s'exécuter est très inexacte.
- Remarque : c'est la vue classique utilisée en complexité ; elle reste parfaitement valable mais ne donne qu'une appréciation "gros grain" du temps d'exécution.
- Savoir quels sont les mécanismes haut niveau mis en œuvre dans le processeur, pour comprendre ce qui se passe au moment de l'exécution et pouvoir éventuellement l'exploiter.
- Notions abordées en lien avec beaucoup d'autres cours :
  - Architecture de base, système, algo, ...
  - Concurrence, Java (Machine virtuelles), programmation distribuée, programmation GPU, ...

# Devenir un hacker en 6 leçons...?

# Spectre et Meltdown (explication simplifiée)

- Les deux attaques utilisent une forme d'exécution anticipée :
  - l'exécution Out-of-Order (Meltdown);
  - l'exécution spéculative et la prédiction de branchement (Spectre).
- On écrit un programme qui essaie d'accéder à une donnée x se trouvant à une adresse non autorisée.
- Dans les deux cas, les vérifications de droits d'accès peuvent être faites **après** que *x* ait été chargée depuis la mémoire.
- Cette donnée x peut être utilisée comme une adresse pour charger une donnée de la mémoire (mem[x]), qui se retrouvera en cache.
- L'accès à x n'étant pas autorisé, le processeur va s'assurer qu'on ne voie plus la valeur de x... mais va laisser mem[x] en cache.
- En mesurant les temps d'accès, on peut savoir quelles lignes de cache sont occupées ou non et grâce au système d'adressage direct, on pourra alors deviner la valeur de x (une partie).

# FIN